

2022 YILI FAALİYETLERİNİ İÇEREN BİRİM AKADEMİK TEŞVİK KOMİSYON TUTANAKLARI LİSTE

Fakülte/Enstitü/Yüksekokul/Meslek Yüksekokulu	Adı	Soyadı	Unvan	YÖKSİS Başvuru Puanı	BİRİM AKADEMİK TEŞVİK BAŞVURU VE İNCELEME KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.		AKADEMİK TEŞVİK DÜZENLEME, DENETLEME VE İTİRAZ KOMİSYONU tarafından doldurulacaktır.	
					Onaylanan Puan	Açıklama **	ONAYLANAN PUAN	DEĞERLENDİRME RAPORU
Fen Bilimleri Enstitüsü Makine Mühendisliği ABD	Süleyman Çmar	ÇAĞAN	Arş. Gör.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri Enstitüsü Çevre Mühendisliği ABD	Habibe Ehf	GÜLŞEN AKBAY	Arş. Gör.	46,560	46,560		46,560	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri Enstitüsü Elektrik-Elektronik Mühendisliği ABD	Hüseyin	Yanık	Arş. Gör	34,040	34,040		34,040	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri Enstitüsü Kimya Mühendisliği ABD	MEMDUHA	ERGÜT	ARŞ.GÖR.	30,000	30,000		30,000	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri Enstitüsü Matematik ABD	Volkan	ALA	ARAŞ. GÖR.	32,100	11,700	Eser No: 7987059- 7824730- 8012974 Numaralı yayımlar alan endeksinden yapılmıştır. Alan endeks tanımlaması başvuru alanı için tanımlı değildir Eser No: 6239759, 2 alan endeksi uygun değil- 6239795, 4 alan endeksi uygun değil- 6239753, 2 alan endeksi uygun değil- 6239762 cilt sayı almayan makale atfı uygun değil- 7287161, Diğer endeks kayıt yok- Tebliğ kanıtı olarak Üniversite yönetim kurulu kararı eksiktir. Ayrıca İlan edilen Üniversite Yönetim Kurulu kararı Tebliğ Uluslararası olarak kabul edilmemiştir.	11,100	Yayın 3.1, 3.2, 3.3: Alan indeksi olarak tanımlanmış. Madde 2 b'ye uygun değildir. Uygun tanımlama diğer ise derginin 5 yıl süre ile yayımlandığına dair kanıtlar sunulmalıdır (Madde 7.4). Atf 7.3, 7.4, 7.5 : Sıra ile 2 adet, 4 adet ve 2 adet "alan indeksi" olarak verilmiştir. Madde 2 b'ye uygun değildir. Tebliğ 8.1: Madde 7.9'a göre; "Ayrıca etkinliğin uluslararası niteliğe haiz olup olmadığı hususunda, ödemeye esas teşkil etmek üzere üniversite yönetim kurulu kararının olması gerekir." Üniversite yönetim kurulu kararı bulunmamaktadır.
Fen Bilimleri Enstitüsü Nanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Gökhan	Açıkbay	Doç. Dr.	53,700	53,700		53,700	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri Enstitüsü/ Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri A.B.D.	Ali	ULVI	Dr. Öğr. Üyesi	63,600	63,600		62,630	Yayın 3.1. Madde 7.4'e göre" Dergilerde yayımlanan makalelerin değerlendirilmesinde ilgili derginin basılmış olması veya elektronik ortamda yayımlanması (cilt, sayfa ve yıl bilgileri ile künyesi açık bir şekilde sunulmalıdır.) esastır." Kanıt bulunmamaktadır. Yayın 3.2, 3.4, 3.5, 3.6 , 3.8, 3.9, 3.11 : Uygun tanımlama "diğer indeksler" olarak verilmiş; Madde 7.4'e göre dergilerin kanıtlardan 5 yıl süre ile yayımlanmadığı belirlenmiştir. Yayın 3.8, 3.9 : Madde 7.4'e göre; " Kitap yazarlığı, kitap içinde bölüm yazarlığı ve kitap editörlüğü yayıneviyle yapılan sözleşme, yayınevinden ya da editörden gelen davet mektubu gibi evraklarla belgelenmelidir." Kanıt bulunmamaktadır.
Fen Bilimleri Enstitüsü/ Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri A.B.D.	Osman	ORHAN	Dr. Öğr. Üyesi	43,510	41,171	Tebliğ kanıtı olarak Üniversite yönetim kurulu kararı eksiktir. Ayrıca İlan edilen Üniversite Yönetim Kurulu kararı Tebliğ Uluslararası olarak kabul edilmemiştir.	41,171	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri EnstitüsüNanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Ebru	KESKİN	Arş.Gör	41,670	41,670		41,670	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.
Fen Bilimleri EnstitüsüNanoteknoloji ve İleri Malzemeler ABD	Saadet	Yıldırımcan	Dr. Öğr. Üyesi	31,800	31,800		31,800	Birim Akademik Teşvik Komisyonu puanı uygun bulunmuştur.

